

KRAJSKÝ SOUD V HRADCI KRÁLOVÉ

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498016111, 495065111, fax: 495514021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz,
ID datové schránky: ep7abae

V Hradci Králové dne 5. září 2016
Spr 4127/2016

Odborová organizace Sluníčko, z.s.
Ing. Martin Bína, prezident
Tovární 14, 571 01 Moravská Třebová
oos@email.com

Odpověď na podání ze dne 4. srpna 2016

Vážený pane inženýre,

v reakci na další z řady Vašich podání, tentokrát ze 4. srpna 2016, uvádím, že postup zapisování podání, která nejsou stížnostmi dle § 164 a násl. zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o soudech a soudcích), posuzováno dle jejich obsahu (viz věta druhá § 164 odst. 1 zákona o soudech a soudcích), do správního deníku u Krajského soudu v Hradci Králové je plně v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy ve znění pozdějších předpisů (viz § 238 Instrukce) i s běžnou praxí ostatních soudů v České republice. Tento postup je taktéž znám orgánům kontroly a dohledu, na něž se odkazujete. Ostatně Vámi uváděná odpověď zdejšího soudu ze dne 29. 7. 2016, vedeno pod zn. Si 903/2016, s jejímž obsahem nesouhlasíte, je momentálně předmětem přezkumu nadřízeného orgánu, tj. Ministerstva spravedlnosti ČR. Na základě výše uvedeného shrnuji, že není zákonného či jiného důvodu nastalou praxi měnit.

V případě podezření na páčání trestného činu podvodu se můžete obrátit na orgány činné v trestním řízení.

Již v minulosti Vám byly několikrát objasněny pravomoci orgánů státní správy soudů včetně toho, že nemohou zasahovat do nezávislosti rozhodování soudce. Vaše domněnka, že stížnosti, resp. pochybení soudců v rámci soudního rozhodování porušováním jiných zákonů, etických principů apod. podléhá kontrole orgánů státní správy soudů, je nesprávná (opakovaně odkazují na zákon č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích ve znění pozdějších předpisů, zejm. § 164 a násl.).

Vaši žádosti psané jménem Ing. Bíny, prezidenta Odborové organizace Sluníčko, z.s., o souhlas se studiem spisů z vědeckých (výzkumných) důvodů pro Ing. Bínu, podle § 189 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy (dále jen „v.k.ř.“), **nevyhovuji**. Předně správní agenda soudu – Vámi zamýšlený správní deník a rejstřík St –, nejsou spisy ve věcech pravomocně rozhodnutých soudy ve smyslu § 189 v.k.ř., tudíž toto ustanovení umožňující studium z vědeckých (výzkumných) důvodů nelze na daný případ aplikovat.

Nad rámec výše uvedeného podotýkám, že pro možnost postupu podle § 189 v.k.ř. v daném případě nejsou splněny ani předpoklady v tomto ustanovení uvedené, když výzkumné důvody, pro kterýžto účel je dané ustanovení v.k.ř. určeno, blíže nedokládáte konkrétní informací, např. tématem či zajištěním širšího výzkumného projektu v rámci grantové soutěže apod. Pouhé

konstatování, že důvodem je veřejná kontrola činnosti soudu ve smyslu Ústavy ČR a dále informace, že kontrola činnosti soudů úzce souvisí s oficiálním a řádným předmětem činnosti organizace ve smyslu jejích stanov, není dostatečné. Zaměření odborové organizace nelze považovat za blanketní licenci k nahlížení do jakýchkoli pravomocných soudních spisů (o které se v dané věci ani nejedná).

Z výše uvedeného tak vyplývá, že podmínky pro povolení studia spisů z vědeckých (výzkumných) důvodů stanovené v § 189 v.k.ř. nebyly splněny, neboť požadovaná správní agenda není předmětem pro postup podle ustanovení § 189 v.k.ř., proto jsem žádosti nevyhověl.

S pozdravem

JUDr. Jan Čípera v. r.
předseda krajského soudu

Za správnost vyhotovení:
Hana Doubková